



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 «а»  
<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: [info@rostov.arbitr.ru](mailto:info@rostov.arbitr.ru)

### Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону  
«09» октября 2015г.

Дело № А53-21370/15

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Бирюковой В.С. рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по индивидуальному предпринимателя Мазур Романа Григорьевича (ИНН 616510001069, ОГРНИП 311616502000019) к обществу с ограниченной ответственностью «Полимерпром» (ИНН 1036154020924, ОГРН 1036154020924) о взыскании 164 000 руб.

установил: индивидуальный предприниматель Мазур Роман Григорьевич обратился в арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Полимерпром» с требованием о взыскании 164 000 руб. задолженности.

Определением суда от 21.08.2015г. дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства. Данным определением сторонам установлен срок для представления ответчиком отзыва на исковое заявление и обосновывающих отзыв письменных доказательств, а также срок для направления сторонами друг другу дополнительных документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции.

Поступившие в арбитражный суд исковое заявление, доказательства и иные документы размещены на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

Ответчик отзыв на исковое заявление не представил, исковые требования не оспорил.

В соответствии с частью 5 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса судья рассматривает дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов в соответствии с частью 3 настоящей статьи. Предварительное судебное заседание по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, не проводится. Суд исследует изложенные в представленных сторонами документах объяснения, возражения и (или) доводы лиц, участвующих в деле, и принимает решение на основании доказательств, представленных в течение указанных сроков.

Исследовав материалы дела, суд установил, что в период 2014 года, истец оказал ответчику по договорам-заявкам услуги по перевозке груза автомобильным транспортом.

По договору-заявке №4096 от 21.04.2014г., по маршруту г. Москва - г. Таганрог, Ростовская область, водитель Сергеев Ю.В., транспортное средство тягач АФ Х 624 ЕВ/750, погрузка 21.04.2014г., разгрузка 23.04.2014г.

По договору-заявке №7005 от 01.07.2014г. по маршруту г. Москва - г. Таганрог, Ростовская область, водитель Кунда СЛ., транспортное средство Мерседес У 628 НМ/161, погрузка 02.07.2014г., разгрузка 03.07.2014г.

По договору-заявке №10050 от 09.10.2014г. по маршруту г. Челябинск - г. Таганрог, Ростовская область, водитель Данилевский М.В., транспортное средство ГАЗ Н 301 СК/161, погрузка 10.10.2014г., разгрузка 13.10.2014г.

По договору-заявке №10125 от 23.10.2014г. по маршруту г. Челябинск - г. Таганрог, Ростовская область, водитель Пронькин В.М., транспортное средство МАЗ Х 386 ЕМ/96, погрузка 24.10.2014г., разгрузка 28.10.2014г.

По договору-заявке №12041 от 08.12.2014г. по маршруту Копейск, Челябинская область - г. Таганрог, Ростовская область, водитель Васько М.Ю., транспортное средство Интернационал М 866 РН/174, погрузка 08.12.2014г., разгрузка 11.12.2014г.

По договору-заявке №12053 от 04.12.2014г. по маршруту Копейск, Челябинская область - г. Таганрог, Ростовская область, водитель Бояркин А.В., транспортное средство газель Р 303 ЕТ/174, погрузка 05.12.2014г., разгрузка 08.12.2014г.

По договору-заявке №12075 от 12.12.2014г. по маршруту Копейск, Челябинская область - г. Таганрог, Ростовская область, водитель Чернов Ю.В., транспортное средство Вольво Т ПО МТ/61, погрузка 12.12.2014г., разгрузка 16.12.2014г.

По договору-заявке №12157 от 22.12.2014г. по маршруту Копейск, Челябинская область - г. Таганрог, Ростовская область, водитель Волков А.Н., транспортное средство Камаз М 719 ТА/161, погрузка 24.12.2014г., разгрузка 29.12.2014г.

Задолженность за оказанные услуги составила 158 000 руб.

Кроме того, 12.01.2015г. между истцом (экспедитор) и ответчиком (заказчик) был заключен договор транспортной экспедиции № 45 от 12.01.2015г., в соответствии с которым экспедитор обязуется от своего имени выполнять или организовывать выполнение определенных настоящим договором и дополнительными соглашениями к нему услуг, связанных с перевозками грузов заказчика по территории Российской Федерации и странам СНГ, а заказчик обязуется оплатить вышеуказанные услуги в порядке и сроки, установленные настоящим договором.

Во исполнение договора, истец оказал экспедиторские услуги по перевозке грузов по договору-заявке №1034 от 20.01.2015г. за транспортные услуги по маршруту Подольск, Московская область - Таганрог, Ростовская область, водитель Рыжков А.К., транспортное средство Форд Транзит Н912ВТ50, погрузка 20.01.2015, разгрузка 21.01.2015.

Согласно пункта 4.1. договора, заказчик производит оплату 50% по факту загрузки, 50% по факту выгрузки, оплата производится по получению счета, счет-фактуры и акта выполненных работ, если иное не указано в заявке. При этом, датой выгрузки, от которой следует рассчитывать срок оплаты, является дата разгрузки указанная в актах, подтверждающих оказание услуг. Таким образом, оплата услуг по договору-заявке №1034 от 20.01.2015г. должна быть произведена не позднее 20.01.2015г.

Задолженность по договору транспортной экспедиции №45 от 12.01.2015г. составила 6000 рублей.

Истцом в адрес ответчика была направлена претензия от 03.06.2015 с требованием оплаты задолженности в общей сумме 164 000 руб., которая оставлена без ответа и удовлетворения.

Изучив материалы дела, обзрев подлинные письменные доказательства, суд пришел к выводу о том, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 785 Гражданского кодекса РФ по договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему грузоотправителем груз в пункт назначения и выдать его уполномоченному на получение груза лицу (грузополучателю) а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату. Заключение договора перевозки груза подтверждается составлением и выдачей отправителем груза транспортной накладной или иного документа, предусмотренного соответствующим транспортным уставом или кодексом (Статья 8 Федерального закона Российской Федерации от 8 ноября 2007 г. N 259-ФЗ "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта").

Предметом договора транспортной экспедиции, как следует из пункта 1 статьи 801 ГК РФ, является выполнение или организация выполнения одной стороной (экспедитор) за вознаграждение и за счет другой стороны (клиента-грузоотправителя или грузополучателя) определенных договором экспедиции услуг, связанных с перевозкой груза.

В соответствии со ст. 801 ГК РФ по договору транспортной экспедиции одна сторона (экспедитор) обязуется за вознаграждение и за счет другой стороны (клиента-грузоотправителя или грузополучателя) выполнить или организовать выполнение определенных договором экспедиции услуг, связанных с перевозкой груза.

Пунктом 2 статьи 801 ГК РФ предусмотрено, что правила главы 41 ГК РФ распространяются и на случаи, когда в соответствии с договором обязанности экспедитора исполняются перевозчиком.

Статья 309 ГК РФ предусматривает, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований.

В соответствии со ст. 68 АПК РФ обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Согласно ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Доказательство признается арбитражным судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности.

Факт оказания истцом ответчику транспортно-экспедиционных услуг подтвержден представленными в материалах доказательствами: договор-заявками №4096 от 21.04.2014г., №7005 от 01.07.2014г., №10050 от 09.10.2014г., №10125 от 23.10.2014г., №12041 от 08.12.2014г., №12053 от 04.12.2014г., №12075 от 12.12.2014г., №12157 от

22.12.2014г., №1034 от 20.01.2015г., актами выполненных работ и ответчиком не оспаривается.

Наличие у ответчика задолженности перед истцом в сумме 164 000 руб. подтверждается также имеющимся в материалах дела актом сверки взаимных расчетов по состоянию на 27.07.2015, подписанным ответчиком без замечаний и разногласий с отражением печати общества.

С учетом изложенного, задолженность составляет 164 000 руб., и подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

По правилам статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины подлежат отнесению на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **Р Е Ш И Л:**

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Полимерпром» (ИНН 1036154020924, ОГРН 1036154020924) в пользу индивидуального предпринимателя Мазур Романа Григорьевича (ИНН 616510001069, ОГРНИП 311616502000019) 164 000 руб. задолженности, 5 920 руб. судебных расходов по оплате государственной пошлины.

Решение суда по настоящему делу подлежит немедленному исполнению.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты принятия решения через суд, принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в соответствии с главой 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

В.С. Бирюкова